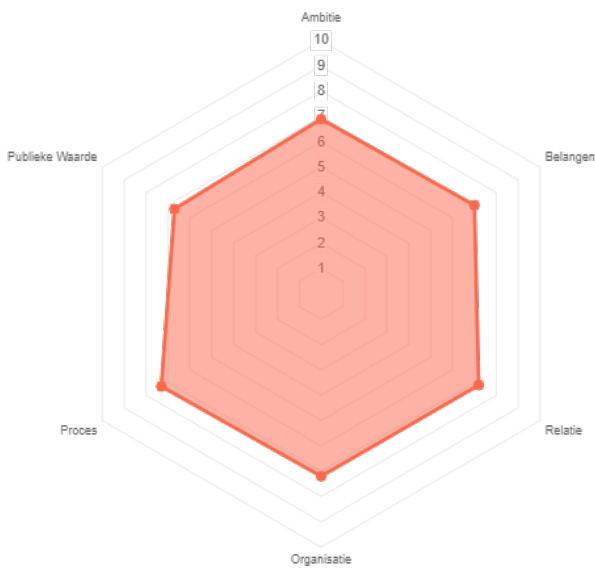


Resultaten uit de netwerkthermometer

De bestuurders, kern- en projectgroepleden hebben de netwerkthermometer ingevuld om te achterhalen hoe het netwerk van GezondVeluwe functioneert. Hieronder vind je een verdieping op de resultaten en de "spinnenwebben" die eruit zijn gekomen.

De gemiddelde score van een 7 is ruim voldoende maar biedt ook ruimte voor verbetering. Bij bestuurders is op de items 'halen & brengen' en "onderling vertrouwen" een flinke spreiding te zien (van onvoldoende tot ruim voldoende) wat aanleiding geeft tot gesprek in het bestuurlijk overleg. Het formuleren van een gedeelde visie zou naar de toekomst sterker kunnen zijn; waar zijn we van en hoe kijken we naar de toekomst? Dan wordt ook helderder wat een ieder komt halen en brengen in GezondVeluwe. Ambities zullen we steeds moeten blijven herijken; hebben we doelen gehaald? Ook de wisseling van mensen binnen GezondVeluwe vraagt weer opnieuw om investering in "De Bedoeling". Zowel op bestuurlijk als op ambtelijk niveau.

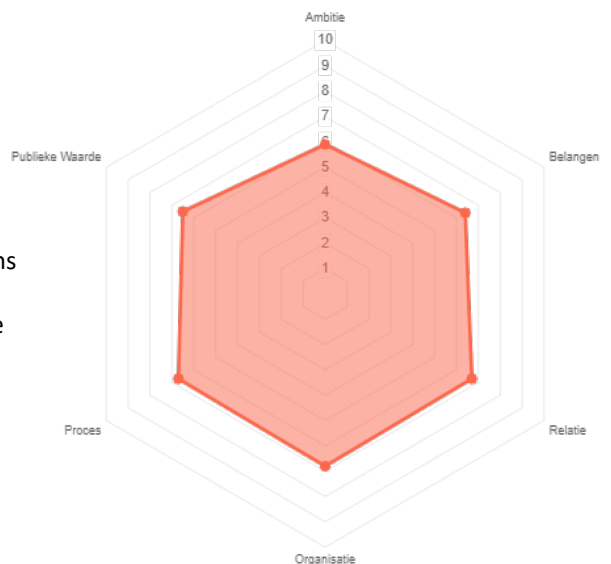
Ten aanzien van de governance: de kleine partijen (zonder stafbureau) hebben moeite mee te kunnen doen in agendasetting en besluitvorming. Er is behoefte aan meer transparantie rondom het besluitvormingsproces waarom we iets wel of niet doen. Op gebied van Publieke waarde is de behoefte om resultaat meer zichtbaar te maken bij de eindgebruiker (professional of inwoner). En ook de achterban van partijen (gemeenteraden, management) meer informeren over toegevoegde waarde.



Bestuurders (n=12)

Best scorende vraag: "Hebben partijen in het netwerk een beeld van de maatschappelijke opgave, het thema of de verantwoordelijkheid die hen verbindt?" = 7,8

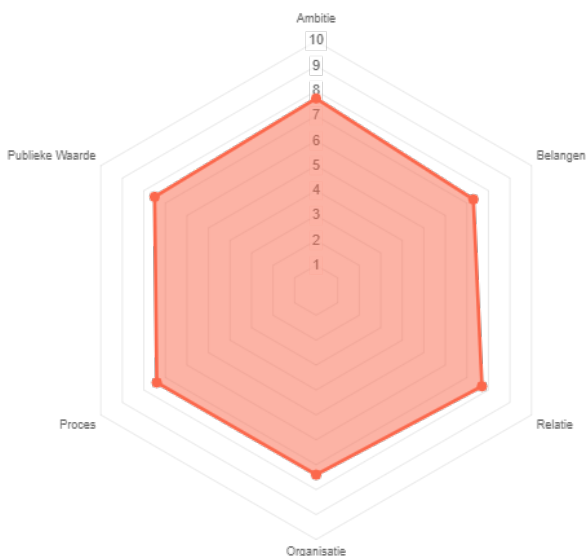
Slechtst scorende vraag: "Is de doelgroep betrokken bij het formuleren van de ambities en doelen?" = 6,2



Kerngroepleden (n=8)

Best scorende vraag: "De organisatievorm van het netwerk helpt ons om onze doelen te bereiken" = 7,5

Slechtst scorende vraag: "Wij voeren periodiek een gesprek over de motivatie van partners om deel te nemen aan het netwerk" = 5,3



Projectgroepleden (n=7)

Best scorende vraag: "Hebben partijen in het netwerk een beeld van de maatschappelijke opgave, het thema of de verantwoordelijkheid die hen verbindt?" En "Het leiderschap in ons netwerk functioneert goed" = 8,1

Slechtst scorende vraag: "In welke mate is de financiering van het netwerk geborgd?" = 6,3